



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Лавренов Дмитрий Викторович**

Класс: **11**

Технический балл: **95**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Вариант 5

Задание 1д

- а) Бухгалтерские затраты = 100 тыс. + 250 тыс. + 100 тыс. + 50 тыс. = 500 тыс.
- б) Бухгалтерская прибыль = 820 тыс. – 500 тыс. = 320 тыс.

Задание 2д

Ситуация регулируется Семейным кодексом Российской Федерации. Суд откажет Николаю в разводе, поскольку Наталия беременна (кроме того, он не сможет развестись еще в течение 1 года после рождения ребенка)

Задание 3д

1. Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) является международной экономической организацией (картелем), объединяющей правительства нескольких государств
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО)
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО
5. Членами БРИКС являются пять стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка

Задание 4д

Интерпретация позволяет человеку творчески оценить полученную информацию. В ходе этого процесса человек сопоставляет данные с полученным ранее опытом. Содержание объекта познания раскрывается в соответствии с индивидуальными познавательными способностями субъекта. Кроме того, интерпретация часто сопровождается формированием самого объекта познания при помощи художественных средств. Это позволяет субъекту познания проявить себя с творческой стороны, используя собственные умения, навыки и знания. При этом происходит создание уникального культурного объекта, обладающего художественной ценностью. Этот объект также будет иметь социальное значение, так как будущие поколения также будут усваивать его и интерпретировать, создавая новое знание и формируя культурный пласт данного общества, его традиции и духовное наследие.

Задание 5д

Благодаря бурному развитию информационных технологий, происходившему на протяжении второй половины XX века, Интернет стал доступен большинству жителей Земли. Он существенно упростил повседневность, окончательно разрушил границы, не позволявшие людям со

всего мира получать доступ к практически любой информации и общаться друг с другом. При этом не стоит думать, что Интернет просто является просто очередным удобным нововведением. На мой взгляд, из-за своей чрезвычайной распространенности Интернет становится мощным инструментом по формированию общественного мнения, при помощи которого различные социальные и политические силы сравнительно легко способны мобилизовать поддержку. Стоит рассмотреть причины могущества Интернета в общественной сфере, а также позитивные и негативные стороны этого социального явления.

Прежде всего, стоит отметить, что Интернет позволяет быстро формировать группы людей, объединенных по разным признакам, и налаживать между ними коммуникацию. Это может проявляться в сфере относительно непубличной- например, с помощью Интернета можно собрать средства на очередной коммерческий проект, предложив тем, кто поддержал его, какие-либо преференции (известность в этом отношении получила площадка KickStarter). Однако нас больше интересует возможность создания групп, оказывающих влияние на умы и желания членов общества, предлагающих решение политических и социальных проблем. Действительно, если раньше люди были ограничены пространством и часто не могли принимать деятельного участия в обсуждении тех или иных явлений, сейчас это становится гораздо более распространенным. В качестве примера можно привести интерес россиян к выборам в США в 2016 году. Казалось, что российская политическая повестка связана теперь с происходящим по ту сторону Атлантического океана. В соцсетях происходило активное обсуждение выборов и личностей кандидатов, люди изучали избирательную систему США. Конечно, активизировались и российские политики, высказывающие предпочтения тому или иному кандидату и тем самым формируя мнение своего электората по этому вопросу. Такое невозможно представить в эпоху до Интернета- советский гражданин зачастую плохо представлял себе жизнь на Западе, его мнение было ограничено рамками партийной идеологии, официальной информацией, поступающей из государственных источников- газет и телевидения. Интернет же монополизировал информационное пространство, дал людям выбор. Такой демократический эффект нельзя недооценивать. Достаточно вспомнить недавние протесты в Белоруссии- гражданское общество, не имеющее формального лидера, при помощи мессенджеров смогло скоординировать свои действия, привлечь сторонников. Стихийные акции получали поддержку от тысяч людей благодаря мгновенному распространению по всему миру. При этом противоположная точка зрения также продвигалась через Сеть, хотя, возможно, и не так активно. Можно предположить, что поэтому Интернет не является столь сильным

инструментом- ведь он дает каждому возможность высказаться, и популярность одних деятелей уравнивается популярностью других, не так ли?

Однако такая точка зрения чересчур идеалистична. Необходимо рассмотреть те знания, навыки и средства, при помощи которых удастся получить влияние во Всемирной паутине. Прежде всего, это эффективные рекламные акции. При помощи целевого маркетинга можно укрепить свои политические и финансовые позиции, и Интернет лишь усиливает этот эффект. Тем самым происходит формирование общественного мнения, навязывание точки зрения тех или иных заинтересованных групп. Так, благодаря успешной пиар-компании букмекерских контор в сети Интернет, чьи расходы в основном сосредоточены именно в рекламном секторе, многие люди верят в крайне высокую вероятность легкого заработка на ставках. При этом тот факт, что выигрыш является чистой случайностью, искажается и всячески скрывается- проявляется эффект «асимметрии информации». Это приводит к распространению игромании и мошенничества, с которым гражданское общество справиться самостоятельно не может. Высокий спрос на рекламу в Интернете уравнивается высоким предложением, и за относительно невысокие суммы возникает возможность воздействовать на сотни тысяч людей по всему миру.

Принимая во внимание демократический эффект Интернета, описанный выше, стоит понимать, что существует возможность замкнуть каналы распространения информации на одного из акторов- как правило, самого сильного. Чаще всего таким актором становится государство. Красноречивый пример- так называемый «Великий китайский фаерволл». Это система ограничения свободного распространения информации, которая через обязательную регистрацию, контроль за гражданами и государственные отслеживаемые браузеры сводит на нет возможность распространения информации, расходящейся с официальным курсом Коммунистической партии Китая. При этом не стоит думать, что на такое способно лишь тоталитарное государство. Порой общественное мнение, формируемое Сетью, начинает действовать схожим образом. Практика «исключения» (cancel culture), распространившаяся в последние годы в США, показывает, что демократия и Интернет не всегда идут рука об руку. Крупные компании, такие как Google и Amazon, банят людей, чья позиция отличается от доминирующей культуры толерантности. При этом такие люди, как правило, настроены совершенно не агрессивно. Разрушительный эффект этой практики, еще сильнее поляризующей и так расколотое американское общество, состоит в полном удалении из публичного поля- человек теряет аккаунты в соцсетях, разрывает контакты с людьми, в прошлом хорошо настроенными по отношению к нему. Его исключение

должно быть всеобъемлющим, человек должен быть уничтожен во всех пространствах- информационном, культурном, рабочем (часто происходят увольнения сотрудников по причине «расизма» и «нетолерантности»). Нетрудно догадаться, что это ведет к расколу общества на «нормальных» и «ненормальных», повышению градуса насилия, что проявилось в прошлогодних беспорядках в Миннесоте и других штатах. Само общество, впитавшее эту культуру, распространенную Интернетом, поддерживает «исключения», что делает социальный раскол самоподдерживающимся.

Наконец, Интернет является площадкой, где могут найти поддержку радикальные политические методы. Известен пример медиацентра «Исламского государства», террористической группировки, запрещенной на территории Российской Федерации. Его влияние в исламском мире, охватывающем более миллиарда человек, росло благодаря эмоциональным пиар-акциям, что приводило к распространению исламистской идеологии и эскалации религиозных конфликтов в Сирии, Ливии, африканских республиках. Без необходимого государственного ограничения, введенного Роскомнадзором, неизвестно, сколько жителей России попали бы под влияние радикального ислама.

Итак, влияние Интернета по-настоящему вездесуще и не всегда положительно сказывается на состоянии общества. Государственное регулирование, хоть и необходимое, зачастую само монополизует информацию. Гражданское общество также часто не понимает тоталитарного характера образа мыслей, распространяемого при помощи Интернета. Очень сложно соблюсти баланс между демократическим эффектом и безопасностью, между справедливостью и общественным мнением. На мой взгляд, государственное регулирование в таком случае выступает эффективным инструментом. Необходимым условием становится демократический режим, не позволяющий допустить «китайского сценария». Его функционирование не должно быть связано с объектом регулирования, то есть Интернетом, должно происходить в рамках более традиционных процедур- выборов, референдумов, заседаний Парламента, отчетов Правительства и так далее. Это позволит обеспечить свободу информации- Интернет станет более частной сферой, оттуда будут исключены те политические элементы, которые дестабилизируют общество. Конечно, свободное распространение информации, в том числе связанной с политической повесткой, не будет исключено, что позволит усилить демократический эффект. Более мягкой, и, возможно, более эффективной мерой по сглаживанию негативных эффектов Сети будет являться просвещение населения, раскрытие механизмов влияния на общественное мнение. Уже через несколько поколений люди станут более критично относиться к информации в Интернете, что позволит использовать

возможности Всемирной паутины в благих, созидательных целях, таких как развитие гражданского общества и распространение демократических ценностей.